



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1 11 и 21 чисель, Цѣна годово-  
вому изданію 5 руб., полугод-  
вому — 2 руб. 50 к.

**№ 14.**

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“ въ Могилевѣ губер-  
нскомъ.

11 мая  Годъ XXII.  1904 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Могилевскаго **Мисаила**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному его состоянію, оуть управленія епархіею на покой и о бытіи Викарію Харьковской епархіи, Преосвященному Сумскому **Стефану**, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

### Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

17 апрѣля преподаіо Архипастырское благословеніе прихожанамъ Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими серебряной ризы для мѣстнотчмой иконы Божіей Матери, вѣсомъ 14 ф. 26 золотн. стоимостію 613 р. 50 коп.

Того же апрѣля — жителямъ гор. Кіева Петру и Вѣрѣ Зеньковцямъ за пожертвованіе ими съ Яновскую церковь, Климовичскаго уѣзда, креста съ голгофою и подсвѣчника къ нему съ лампадою — 200 р., иконы св. великомученика Пантелімона съ кіотомъ

подсвѣчникомъ и лампадою 175 р., катапетасмы въ 25 р., а всего на 400 рублей.

20 апрѣля—прихожанамъ Сидоровичской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою церковь трехъ иконъ: Запрестольной „Царь Славы“ въ 100 р., св. Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца,—объ въ 110 р., а также Якову *Мелникову* и Ѳомѣ *Андрееву*, потрудившимся по сбору добровольныхъ пожертвованій.

20 апрѣля—помощнику начальника станціи Челябинскъ Александръ *Щежановицеву*, за пожертвованіе имъ въ Глазовскую церковь, Рогачевскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостію 60 руб.

— 28 апрѣля—землевладѣльцу, мѣщанину Матвѣю Михайлову *Артемеєву* за пожертвованіе имъ въ Папоротскую церковь, Чериковскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, покрывала на св. престоль, кадильницы, креста съ подставкой и на покраску церкви 20 руб. наличными.

1 мая—прихожанамъ и попечительству Ольшанской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе первыми 475 р. и вторымъ 305 р. на приобрѣтеніе колокола, крестьянамъ дер. Сюнцюрей за пожертвованіе 100 р., дер. Каштуновъ—95 р., дер. Сѣднева—22 р. 10 к., попечительству и др. прихожанамъ за пожертвовавшіе 122 р. 20 к. на приобрѣтеніе иконъ св. Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца съ кіотами.

### Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Резолюціею Его Преосвященства 17 апрѣля — церковный староста Судилевичской церкви, Климовичскаго уѣзда, мѣщанинъ Захарій Даниловичъ *Ганковскій* награжденъ похвальнымъ листомъ за шестилѣтнюю усердную и весьма полезную службу.

Резолюціею Его Преосвященства 27 апрѣля церковный староста Лиознянской церкви 2-й гильдіи купецъ Θεодоръ Максимовъ *Захаровъ* награжденъ похвальнымъ листомъ, за отлично-усердную службу съ 1898 года.

Резолюціею 29 апрѣля — Гомельскаго уѣзда, мѣст. Вѣтки

крестьянинъ Корнилій *Купчиковъ*, бывшій церковный староста и того же мѣст. мѣщанинъ Константинъ *Езерскій* награждены похвальными листами за особое ихъ усердіе ко храму Божию съ пожертвованіями.

### Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Депинскій*, резолюціею Преосвященнаго Таврическаго, отъ 24 апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ на службу въ Таврическую епархію и назначенъ настоятелемъ Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Ново-Громыкской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василий *Шпакъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 29 апрѣля, за самовольную долговременную и безызвѣстную отлучку изъ прихода, лишень занимаемаго имъ мѣста службы.

— Псаломщикъ Гурецкой церкви, Сѣненскаго уѣзда, Сергій *Голонко* 2 мая посвященъ въ стихарь.

— 3 мая, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Иванъ *Бродовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ названной Роднянской церкви, для испытанія на шесть мѣсьцевъ.

3 мая резолюціею Его Преосвященства, псаломщики церквей, Шишевской Горецкаго уѣзда Θεодосій *Шебеко* и Ново-Ельнянской Чериковскаго уѣзда, Фотій *Борцевичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 5 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Сохоновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Городскій*, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

— 8 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Колосовскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 8 мая, резолюціею Его Преосвященства, учитель школы грамоты, имѣющій званіе учителя церковно-прих. школы Давидъ *Гавриленковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсьцевъ.



## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ—

1) *Старосельской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 428 д. муж. п. и 395 д. жен. п.

2) *Василевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб., церковной земли 38 дес., 1099 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1146 д. муж. п. и 1154 души жен. п.

3) *Терюхской*, Гомельскаго уѣзда, съ 24 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 $\frac{1}{2}$  дес. помѣщеніе есть; прихожанъ 1427 душъ муж. п. и столько же д. жен. п.

### б) Исадомщицкія при церквахъ—

1) *Телешевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; по ветхое; прихожанъ 2149 д. муж. п. и 2220 д. жен. п.—

2) *Ново-Громькской*, Гомельскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; окладъ жалованья 144 рубля; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1795 душъ муж. пола и 1876 д. жен. п.

3) *Сохоновской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 105 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1790 душъ муж. п. и 1508 д. жен. п.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшее Повелѣніе. — Преподаніе Архiepiscopаго благословенія. — Переѣзды по службѣ. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Печат. довол. 1904 года 9 мая. Цензоръ *Каведральный Протоіерей І. Мичай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланд.



# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 мая. № 14. 1904 года

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Утилитарная и христіанская любовь къ ближнимъ \*).

Утилитаризмъ, несмотря на массу возраженій, встрѣченныхъ имъ на протяженіи многихъ вѣковъ своего существованія, до сихъ поръ остается одной изъ наиболѣе распространенныхъ моральныхъ системъ. Популярности его много способствуетъ то обстоятельство, что при сравнительной легкости своихъ нравственныхъ требованій, утилитаризмъ въ то же время сладливо выдѣляется изъ ряда другихъ моральныхъ системъ,носящихъ на себѣ яркій отпечатокъ матеріалистической тенденціи, съ нѣкоторою возвышенностію своего ученія, по мѣстамъ близко напоминающаго христіанское нравоученіе. Нѣкоторые утилитаристы даже открыто заявляютъ, что ихъ моральное ученіе въ послѣднихъ выводахъ до тождественности сходно съ ученіемъ Спасителя. Такъ, между прочимъ, поступилъ Д. С. Милль, выставившій въ своемъ сочиненіи „Утилитаріанизмъ“ извѣстное изреченіе Иисуса Христа: „вѣ, елика аще хощете, да творять вамъ челоувѣцы, такои живы творите имъ“ (Мат. 7, 12), въ точности будто бы выражающимъ основной принципъ утилитарной морали. Спрашивается, какъ смогрѣтъ на такое заявленіе утилитариста Милля? Считать ли совпаденіе словъ Спасителя съ утилитаріанскимъ ученіемъ явленіемъ случайнымъ, или же надо признать, что въ приведенныхъ словахъ Спасителя дѣйствительно полагается утилитаріанское начало для нравственной жизни?

Отвѣтъ на поставленный вопросъ для всякаго знакомаго съ

\* Рѣчь, читанная въ годичномъ собраніи членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могил. семинаріи.

ученіемъ Иисуса Христа возможенъ одинъ и по отношенію къ заявленіямъ утилитаристовъ отрицательный. Конечно, произвольно выхвачывая изъ текста священныхъ книгъ отдѣльные слова или изреченія и предвзято въ интересахъ извѣстнаго образа мыслей толкуя и понимая ихъ, можно въ священномъ Писаніи найти подтвержденіе самыхъ разнорѣчивыхъ мнѣній. Но такой приѣмъ справедливо осуждается всѣми, какъ недобросовѣстный. Чтобы уразумѣть дѣло по существу, необходимо брать то или иное изреченіе не въ отдѣльности, а въ связи съ другими мѣстами и даже цѣлой системой извѣстнаго ученія. Если мы поступимъ подобнымъ образомъ и въ данномъ случаѣ, если сопоставимъ приведенныя слова Спасителя съ основными положеніями какъ христіанскаго правоученія, такъ и утилитаріанской морали, то чрезъ это нагляднымъ образомъ опредѣлится значеніе и смыслъ, какой они имѣютъ въ христіанствѣ и утилитаризмѣ и ясно станетъ, можно ли въ этихъ словахъ находить оправданіе для утилитаріанскаго начала нравственной жизни.

Во всякой дѣятельности человѣка различаются: цѣль, къ которой онъ стремится; мотивы, руководящія имъ въ избраніи извѣстнаго направленія дѣятельности, и наконецъ средства, употребляемыя при достиженіи намѣченной цѣли. Поэтому и каждая этическая система, чтобы не оставить человѣка въ невѣдѣніи относительно нравственнаго образа дѣйствованія, должна отвѣтить на всѣ указанныя стороны дѣятельности человѣка. Какую же цѣль оставляетъ утилитаризмъ для нравственной дѣятельности человѣка, какие мотивы и средства указываетъ для достиженія поставленной цѣли?

Утилитаристы въ своихъ разсужденіяхъ выходятъ изъ того несомнѣннаго положенія, что каждый человѣкъ стремится къ счастью и въ счастіи полагаетъ благо своей жизни, а разъ всѣ стремятся въ счастію, то стремленіе къ нему и есть верховный законъ человѣческаго поведенія. Въ чемъ состоитъ это счастіе, качественное опредѣленіе его даетъ Дж. С. Милль. Счастіе, по нему, состоитъ въ существованіи, наивозможно свободномъ отъ страданій и наивозможно богатомъ наслажденіями. Итакъ, общее благополучіе, счастіе всѣхъ людей должно быть, по мнѣнію утилитаристовъ, цѣлью человѣческой дѣятельности. Средство къ достиженію этой цѣли указывается въ томъ, что каждый отдѣльный индивидуумъ, осуществляя

свое собственное счастье, тѣмъ самымъ осуществляетъ и счастье всѣхъ. Задачей своей утилитаризмъ поэтому поставляетъ довести каждаго человѣка до вознаія, что такъ какъ его личное счастье неразрывно съ счастьемъ всѣхъ, него индивидуальное благополучіе зависитъ отъ благополучія общества, то чисто личный интересъ не долженъ позволять ему наносить ущербъ счастью другихъ людей. Отсюда въ утилитаризмъ является проповѣдь о справедливомъ, безпристрастномъ отношеніи къ людямъ; отсюда же вытекаетъ и то правило утилитарнаго поведенія (дѣлай другому, что желаешь, чтобы и тебѣ самому дѣлали; люби ближняго, какъ самого себя); — которое такъ близко къ изреченію Господа. Изъ всѣхъ таковыхъ основныхъ посылокъ утилитаризма ясно, что несмотря на заявленія отдѣльных представителей этого ученія, будто оно оцудило всякаго эгоизма, на самомъ дѣлѣ эгоистическая тенденція сплошь проникаетъ его. Болѣе откровенные представители англійской школы прямо заявляютъ объ этомъ. „Мы любимъ самихъ себя — вотъ основа (дѣятельности); затѣмъ мы привязываемся въ другихъ къ тому, что походить на насъ и мы ищемъ самихъ же себя въ другихъ; тогда появляется, какъ утверждаетъ Бэнъ, родъ любви, который сводится къ взаимному сходству; то, что происходитъ въ одномъ, сообщается другому на основаніи чисто физическихъ причинъ и, собственно говоря, любовь къ ближнему есть явленіе нервного зараженія“. Утилитаристы хотятъ распространить эту благодѣтельную заразу на все человѣчество, чтобы водворить въ немъ царство человѣколюбія. Для узкаго утилитаризма типъ добродѣтели это экономія, сбереженіе, это богатство, однакопящееся и увеличивающееся. Ничего не дается другому и безвозмездно. Приближаясь къ вамъ, я, даже въ этомъ, самъ отъ этого не зная, возвращаюсь къ себѣ. Если бы я пожертвовалъ собою для васъ, — это было бы, какъ сказалъ Бентамъ, замаскированнымъ интересомъ и этотъ высшій даръ жизни былъ бы ничѣмъ инымъ, какъ рискованнымъ займомъ. Утилитаризмъ думаетъ заинтересовать индивидуума въ общемъ благѣ, показавъ, что оно прежде всего ему нужно, т. е. выдвигаетъ принципъ личной пользы или (выгоды). Чувства благожелательности, справедливое, безпристрастное отношеніе къ людямъ въ утилитаризмѣ цѣнятся не сами по себѣ, не по своему внутреннему достоинству, а пріобрѣтаютъ цѣнность съ



тояки, а рѣшнѣ пользы, какую они обезпечиваютъ отдѣльному индивидууму. Только личное, я въ сущности есть самоцѣль, все же остальное и въ томъ числѣ люди — средства для достиженія его благополучія. О высокомъ достоинствѣ личности человека самой по себѣ, о самоотверженномъ, безкорытномъ служеніи людямъ въ утилитаризмѣ собственно не можетъ быть и рѣчи; онъ оказался въ состояніи только болѣе или менѣе удовлетворительно обосновать принципъ справедливаго отношенія къ людямъ и обосновать при томъ на началахъ далеко не этического свойства, какъ было сказано выше. Не дѣлай другому того, чего не желаешь себѣ, въ томъ предположеніи, что поступая такъ съ людьми, въ концѣ концовъ добьешься справедливаго отношенія и къ себѣ — вотъ послѣднее слово утилитарной морали. Другими словами, утилитаризмъ старается установить равновѣсіе личныхъ интересовъ съ интересами общественными, чтобы одна чашка вѣсовъ не перевѣшивала другой, чтобы сколько индивидуумъ отдавалъ обществу, столько же получалъ обратно отъ него.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ректоръ семинаріи, архим. *Митрофанъ*.

### Свидѣтельство врача о чудесныхъ исцѣленіяхъ на источникѣ преп. о. Серафима, саровскаго чудотворца.

Несмотря на несчастливыя проявленія явныхъ чудесъ чрезъ посредство преподобнаго о. Серафима Саровскаго, я считаю нравственнымъ долгомъ и обязанностію привести и съ своей стороны новый случай поразительнаго исцѣленія больного у источника св. Серафима, чему я удостоился быть свидѣтелемъ 19-го іюля сего 1903 года. Это былъ день торжественнаго прославленія преподобнаго Серафима, когда вся Царская Семья пребывала въ Саровѣ; въ это время сотни тысячъ народа, со всѣхъ концовъ Россіи, наводняли Саровскую пустынь; почти  $\frac{1}{3}$  изъ нихъ были больные, страждущіе разными недугами, на которыхъ я, по своей профессіи (врача), невольно обращалъ вниманіе. Особенно много ихъ группировалось у источника и находящейся рядомъ съ нимъ купальни, въ  $2\frac{1}{2}$  вер-

стахъ отъ Саровскаго монастыря. И какихъ только формъ болѣзней я здѣсь не наблюдалъ! Никакая клиника, никакая больница не могли и въ сотой долѣ дать того „матеріала“, какой привелось мнѣ видѣть въ теченіи 2—3 часовъ моего паомничества.

Въ длинной вереницѣ медленно по очереди подвигающихся къ купальнѣ больныхъ особенно выдѣлялся одинъ старикъ, лѣтъ 60, высокаго роста, который держалъ на себѣ взрослого лѣтъ 30 человѣка, лицомъ очень похожаго на себя и съ вадю совершенно здороваго, крѣпкаго. Заинтересованный этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, я подошелъ къ этой группѣ вплотную, и тогда только понялъ загадку: обѣ нижнія конечности молодого, котораго обхватилъ старикъ руками поперекъ туловища, были обнажены до колѣнъ (одѣтъ онъ былъ въ рубаху и порты) и висѣли безпомощно, какъ плети, точно мертвыя; кожа ихъ была безкровная; кости ясно обозначались, благодаря исчезновенію мышцъ, особенно икроножныхъ; самыя ступни ногъ, въ положеніи разгибанія, рѣзко дерфомированы.. На мой вопросъ къ старику: не сына ли онъ несетъ, получилъ отвѣтъ утвердительный, а изъ дальнѣйшаго разговора узналъ, что ноги больнаго отнялись 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года назадъ послѣ ушибовъ во время рубки лѣса. „Думали, что убило на смерть, цѣлый день лежалъ безъ памяти, а какъ очнулся, — ноги стали точно не свои: хоть рѣжь ихъ, и владѣнія никакого; съ тѣхъ поръ, вотъ, я маемся, куда ни возилъ лѣщикъ, нигдѣ толковъ не было“. Поэтому оба они, отецъ и сынъ, дали обѣтъ идти въ Саровъ. „Вся надежда теперь на угодника Божьяго, нашего отца Серафима“. Во все время разговора старикъ и не пробовалъ; ради своего отдыха, поставить больнаго на землю, что, впрочемъ, было бы и безцѣльно, такъ какъ по одному взгляду, безъ всякихъ изслѣдованій, необходимо было придти къ заключенію о полной непригодности ногъ къ активной дѣятельности; это былъ, по нашей наукѣ, характерный видъ паралича съ послѣдовательною атрофіей мышцъ, вслѣдствіе разрушенія части спиннаго мозга отъ травматической причины; разстройство, безъ всякаго сомнѣнія, органическое, а не функциональное и притомъ законченное, безъ всякой надежды на улучшеніе въ будущемъ.

Каково же было мое чувство изумленія, когда, спустя часъ, я вновь встрѣтилъ старика съ своей ношей. Онъ не шелъ, летѣлъ, не чувствуя земли подъ ногами; лицо его, а также сына, совер-

шенно преобразилось: вмѣсто подавленно грустнаго выраженія, въ немъ отражались радость и свѣтлая надежда съ полной увѣренностью на будущее выздоровленіе! „Ну, что же, выкупаль?“ спросилъ я „Слава Тѣ, Господи, выкупаль, батюшка, и какъ выкупаль, сейчасъ же Петруха мой и всталъ на ноги!“ — „Какъ всталъ?“ — „Быль мой естественно недоумѣвающей вопросъ.“ — „Да вотъ такъ!“ — и старикъ, вмѣсто словесныхъ объясненій, *поставилъ больного на землю.* И я воочию убѣдился, какъ *изсохшія парализованныя ноги устойчиво поддерживали тѣло больного, безъ всякой посторонней помощи.* Толпа народа сейчасъ же окружила насъ. Кто они и откуда пріѣхали, мнѣ и въ голову не пришло спросить, да и къ чему? Дѣло не въ статистикѣ, а въ безспорномъ фактѣ проявленія чуда, о которомъ симъ и свидѣтельствую, какъ очевидецъ („Ниж. Еп. В.“) *Врачъ С. Зененко.*

**Чествованіе настоятеля Сѣнненскаго собора, протоіерея А. И. Зезюлина при прощаніи его съ своею паствою, по случаю перемѣщенія его въ г. Могилевъ.**

На долю каждаго общества людей, разъ только живетъ оно — осмысленною жизнію, выпадаютъ иногда такіе свѣтлые моменты, когда все то, чѣмъ живетъ данное общество, вдругъ вновь переживается въ сумиранномъ итогѣ и, отходя на страницы прошлаго, оставляетъ грядущему времени свое вѣчное напутственное благословеніе.

Такимъ именно моментомъ для г. Сѣнна было 11-е число миувшаго апрѣля мѣсяца, когда происходило общественное чествованіе достопопечительнѣйшаго настоятеля мѣстнаго собора, протоіерея о. А. И. Зезюлина, соединенное съ проводами послѣдняго на указанное ему епархіальною и высшею церковною властію новое служебное назначеніе въ качествѣ настоятеля Кресто-Воздвиженской церкви губ. г. Могилева и штатнаго члена Могилевской духовной консисторіи.

Рѣдки въ наше холодное время торжества, которыя отличались бы такою силою и полнотою искренняго чувства, такою задушевностью и трогательностью и, наконецъ, такою широтою круга воспламенныхъ единымъ горячимъ воодушевленіемъ своихъ участниковъ, какъ только что помянутое прощальное чествованіе незабвеннаго для всѣхъ о. протоіерея.

Какою любовью, почетомъ и уваженіемъ пользовался о. протоіерей со стороны всѣхъ его окружавшихъ и какъ широко распространялось всюду



правственное влияние его обаятельной личности, объективнѣе и краснорѣчивѣе всего скажутъ приводимыя ниже коллективныя и единоличныя привѣтствія, принесенныя по его адресу въ памятный день 11 апрѣля. За придаваемъ послѣднимъ, порядкомъ обычной хронологической послѣдовательности автору настоящей записки остается сказать отъ себя слишкомъ немногое.

Первая вѣсть о новомъ назначеніи о. протоіерея, — столь неожиданная для прочихъ, какъ неожиданно было для первого и самое предложеніе ему новаго, болѣе высокаго служебнаго поста, — горячо болѣе отозвалось въ сердцахъ всѣхъ пользовавшихся его нравственно возвышающимъ, обществено связующимъ, бодрящимъ и душу умиротворяющимъ общеніемъ. Никто не хотѣлъ примириться съ мыслью о потерѣ для Сѣнна такого рѣдкаго человѣка и какъ пастыря, и какъ гражданина, и какъ члена общества въ его частной жизни. Наиболѣе же другихъ опечалена благодѣтельная семья мѣстнаго городского духовенства (всѣхъ съ о. протоіереемъ 4 священника), жившая все это время въ такомъ дружномъ и родномъ союзѣ, которымъ всегда съ восторгомъ достойно и любозависливо любовались всѣ прочія общественныя корпораціи. И какъ только надъ потрясеннымъ сердцемъ впервые возобладала умъ, у всѣхъ явилось неотступное желаніе реализовать свои пламенные чувства къ дорогому о. протоіерею соответствующими вещественными подношеніями. Испросивъ архиепископское Его Преосвященства благословеніе, прихожане соборной церкви въ лицѣ интеллигентной своей части, вкупи съ представителями уѣздныхъ и городскихъ учрежденій, приобрѣли для сей цѣли золотой (полнопробный) наперсный крестъ а окружное духовенство (1-го благочинна округа), вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ инокружныхъ — серебрянную икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

За богослуженіемъ въ прощальный день 11 апрѣля соборная церковь была преполнена молящимися. По окончаніи Божественной литургіи, совершенной въ сослуженіи о. уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и священника сосѣдней Вѣйнянской церкви, глубоко взволнованный о. протоіерей обратился къ прихожанамъ съ слѣдующимъ послѣднимъ своимъ словомъ, вызвавшимъ у многихъ обильныя и горячія слезы: „Въ послѣдній разъ какъ настоятель сего св. храма, становлюсь я, возлюбленные братіе-христіане, на это священное мѣсто! По волѣ Господа, направляющаго стопы человѣку, мнѣ предстоитъ новое мѣсто служенія въ другомъ городѣ. Вознесши сегодня вмѣстѣ съ вами молитвы ко Всевышнему, я обращаюсь къ вамъ съ послѣднимъ, прощальнымъ словомъ. — Глубокое волненіе испытываетъ душа моя въ эти знаменательныя для меня минуты прощанія съ вами! Моимъ искреннимъ и неизмѣннымъ желаніемъ было проходить здѣсь пастырское служеніе до конца дней моихъ. Съ этимъ

св. храмъ и со всеѣми вами, добрыми прихожанами, связываетъ меня не сила только привычки, а глубокая нравственная связь, окрѣпшая за долгіе годы моего служенія здѣсь. Я видѣлъ въ васъ добрыхъ христіанъ, истинно вѣрующихъ, отзывчивыхъ на все доброе. Служеніе мое здѣсь, не смотря на сложныя обязанности и немалые труды, доставляло мнѣ отъ раду и утѣшеніе, такъ какъ во всеѣхъ отрасляхъ, во всеѣхъ многообразныхъ отношеніяхъ своей служебной дѣятельности и своей частной жизни, — я встрѣчалъ всегда съ вашей стороны доброе участіе, нравственную поддержку и надлежащее содѣйствіе. Вотъ почему служить среди васъ долге—было моимъ искреннимъ желаніемъ. Но Господь судилъ иначе, — да будетъ Его св. воля!—Прощаясь съ вами теперь, я приношу вамъ глубокую и искреннюю благодарность за вашу любовь къ сему св. храму, за ваши жертвы на его благоуукрашеніе, за усердное посѣщеніе его въ дни богослуженій, за участіе въ церковномъ пѣніи. Приношу благодарность за все, за все доброе, что я встрѣтилъ и видѣлъ среди васъ.—А васъ прошу, возлюбленные братіе, по христіански простить мнѣ, если когда, помимо моего желанія, кому-либо изъ васъ причинилъ огорченіе.—Помолимся Господу Богу, да подастъ Онъ всеѣмъ миръ и благоденствіе, да направитъ волю нашу на путь добра; да подастъ мнѣ силы къ прохожденію моего новаго служенія; да расположитъ Онъ сердца ваши къ принятію новаго настоятеля, чтобы вы, встрѣтивъ его съ любовью и сердечнымъ расположеніемъ, были бы послушны ему, какъ истинныя чада церкви Христовой. Да благословитъ васъ Господь Богъ!

Вслѣдъ затѣмъ приблизился къ амвону церковный староста (коллежскій совѣтникъ Е. И. Ястржембскій) и, держа на блюдѣ подношеніе прихожанъ—золотой наперсный крестъ, обратился къ о. протоіерею съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Глубокоуважаемый и добрый о. протоіерей! Прихожане его св. храма, въ знакъ признательности къ вамъ, о. протоіерей, за многолѣтнія ваши заботы и попеченія о храмѣ и добрыя пастырскія отношенія къ намъ, просятъ принять этотъ скромный даръ, который всегда напоминалъ бы вамъ о ихъ сердечныхъ къ вамъ чувствахъ“.

Въ отвѣтъ на это о. протоіереемъ было сказано слѣдующее: „Не нахожу словъ благодарности за выраженныя вами чувства и благожеланія: они трогаютъ меня до глубины души. Благодарю за этотъ цѣнный даръ—крестъ святой. Нося его на груди своей, я всегда буду вспоминать о васъ и молиться предъ престоломъ Всевышняго о вашемъ благоденствіи. Не изгладится въ душѣ моей благодарная память о вашей добротѣ, яркій примѣръ и выраженіе коей по отношенію ко мнѣ недостойному вы являете и въ эти минуты прощанія. Имѣя крестъ, отъ св. Синода выдаваемый,

как награду за долговременную службу, я всегда высоко буду цѣнить и приподнесенный вашею добротою сей крестъ, какъ вѣнецъ вашего всегдашняго благорасположенія ко мнѣ въ теченіе многолѣтней службы въ семь градѣ. Съ разрѣшенія милостивѣйшаго нашего архипастыря, теперь же въ семь храмѣ, въ вашемъ присутствіи возлагаю его на себя и буду просить архипастырской милости разрѣшить носить его и впредь во всѣхъ важныхъ и служебныхъ, и частныхъ—случаяхъ моей жизни. Да благословитъ васъ Господь Богъ!“

При послѣднихъ словахъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, о. протоіерей облобызалъ преподнесенный ему крестъ и возложилъ его на свои перси.

Затѣмъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, по окончаніи коего всѣ подошли къ о. протоіерею для полученія послѣдняго его благословенія.

Къ 3 часомъ пополудни въ квартиру о. протоіеря собрались для продолженія программы чествованія представители уѣздныхъ учреждений, города и прихода. Къ этому же времени прибыло и почти все духовенство округа, вмѣстѣ съ нѣкоторыми и изъ иноокружныхъ. Когда всѣ вошли и сгруппировались въ главномъ помѣщеніи дома, впереди всѣхъ выступилъ съ иконою о. духовникъ округа, священникъ Вядецкой церкви К. Поцейко. Обратясь съ привѣтствіемъ къ о. протоіерею и въ полныхъ сердечной искренности словахъ охарактеризовавъ послѣдняго, какъ начальника, режима власти коего вовсе не ощущали его подчиненные и отъ этого не только не опускали своего служебнаго долга, а напротивъ, всемѣрно старались исполнять его по чистой свѣсти, онъ, при заключительныхъ словахъ своей рѣчи, вручилъ о. протоіерею даръ окружного духовенства—икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Принявъ св. икону и облобызавъ ее, о. протоіерей отвѣтилъ слѣдующею рѣчью: „Съ отраднымъ чувствомъ и глубокою благодарностью принимаю отъ васъ, братіе, эту икону съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, на память о нашихъ совмѣстныхъ трудахъ: даръ вашъ вѣщаетъ мои посильные труды въ семь округѣ по должности благочиннаго. Свыше 12 лѣтъ провели мы въ общихъ трудахъ пастырства, и время это составляетъ лучшее время моей жизни. Въ васъ я встрѣтилъ внимательныхъ, исполнительныхъ сослуживцевъ, благодаря чему не чувствовалось бремя возложенной на меня обязанности благочиннаго. Ваши взаимныя отношенія между собою, съ членами клира и прихожанами радовали меня. Между нами не было гордыни, высокомерія. И официальные и частныя собранія наши носили характеръ спокойствія, искренности и взаимнаго благожеланія, и дѣло отъ этого много выигрывало. Но насколько это



радовало меня при совместной нашей службѣ, настолько теперь дѣлаетъ разлукѣ трогательной и тяжелой. Ничего болѣе я не желаю для себя, какъ только того, чтобы въ кругу новыхъ епископовъ, гдѣ предстоитъ мнѣ служить, найти такое же единеніе въ духѣ вѣры и любви христіанской. Приношу сердечное спасибо вамъ, о. о. и братіе, за вашу дорогую для меня даръ и прошу вашихъ молитвъ о моемъ недостоинствѣ.

Вслѣдъ за сѣмъ завѣдующій мѣстнымъ городскимъ училищемъ, И. А. Рышкевичъ прочиталъ и вручилъ о. протоіерею слѣдующій адресъ, покрытый массою, свыше 60, подписей: Высокоблагочинный о. Александръ! Господь Богъ, удостоившій насъ провести съ вами, служителемъ правды и истины, свыше 12 лѣтній періодъ времени, предопредѣлялъ избрать васъ служителемъ на новомъ мѣстѣ. Для насъ, прихожанъ Сѣнненскаго собора, потеря сѣнь чувствительная: она нарушаетъ то нравственное единеніе, которое создалось и укрѣпилось благотворнымъ влияніемъ вашей личности. Но это вѣднѣе нарушеніе единства не уничтожаетъ между вами и оставляемой паствой незыблемой нравственной связи, созданной вами на завѣтахъ мира и утверждавшейся вашей любовью къ пасомымъ. Въ вашихъ душахъ будетъ живъ и несокрушимъ свѣтлый образъ нашего духовнаго отца, ибо образъ этотъ, ставъ частію нашего существа, неизмѣнно соединенъ съ торжественно-радостными и грустно-величавыми моментами въ нашей жизни; когда ваше любвеобильное сердце радовалось чуждой радостію и печалилось горестію другихъ. Мы не забудемъ пастыря, любовно благословлявшаго восходъ новой жизни въ совершении таинства крещенія, и его скорбныя, лично выстраданныя утѣшенія въ невознагражденной потерѣ предъ открытою могилою. Съ клятвой пророка не забудемъ пастыря, въ жизни и дѣятельности котораго телому слову неизмѣнно сопутствовало милосердное дѣло; пастыря, котораго спокойствіе, ровность, прямодушіе и чистосердечность имѣли не только общественное, но и идейное значеніе; служителя церкви, пастырская ревность котораго соответствуетъ величію и святости носимаго сана; члена общества, гостепріимный домъ котораго открывался, чтобы доставить сердцу сладость мирной бесѣды, дать душѣ утѣшеніе мира; гражданина, въ которомъ условія мѣста и времени отображали духъ истинныхъ ратоборцевъ за идеалы вѣры, Царя и отечества; пастыря-учителя, смиренномудріе, терпѣніе и любовь котораго, какъ нравственно-умиротворяющія начала жизни, вносили идеальное воспитательный элементъ въ окружающую среду. Если Господу угодно возносить свѣтлыиіи горѣ, да будетъ Его святая воля; преклонимся предъ ней со смиреніемъ и умиленно просимъ ниспослать благословеніе вашему, о. Александръ, исхоженію отъ насъ въ дальнѣйшій жизненный путь, на которомъ вѣчная признательность и благодарная память наша будутъ неизмѣнными спутниками. Простите и благословите. "

«Съ своей стороны», — продолжилъ И. А., — „я не считалъ бы исполненнымъ предъ вами, о. Александръ, свой долгъ, если бы не выразилъ вамъ своей искренней признательности, какъ бывшему сослуживцу, законоучителю училища. Глаголы премудрости Господней, изъясняемыя вами сердечно, убѣжденнымъ и искреннымъ словомъ, раскрывали дѣтскую душу къ воспріятію Богооткровеннаго ученія, которое приносило и приносить истинно христіанскій плодъ. За это я безмѣрно благодаренъ вамъ, о. Александръ.“

Въ отвѣтъ на это, о. протоіерей было сказано слѣдующее: «Отъ всей души приношу вамъ, добрые горожане, глубокую и искреннюю благодарность за вашу любовь и вседашнее благорасположеніе ко мнѣ недостойному, такъ идеально выраженный въ только что прочитанномъ адресѣ. Скромныя черты моего характера, посильные труды по пастырству и моя благожелательность при общеніи съ вами, и какъ прихожанами и какъ членами общества, вашу сердечную доброту возведены въ идеальныя, желательныя для васъ черты пастыря христіанскаго, отца духовнаго. Я смущенъ и побѣжденъ этимъ и могу считать себя только слабой тѣнью вашего идеала и, принимая этотъ адресъ отъ васъ на всегдашнюю о васъ добрую память, земно клянюсь вамъ, господа, и еще разъ отъ всей души благодарю.“

„Дорогой Иванъ Андреевичъ! На ваши добрые отзывы о моихъ посильныхъ трудахъ, какъ законоучителя въ городскомъ училищѣ, во главѣ коего вы стоите, долгъ справедливости вынуждаетъ меня сказать, что вы сами этому причиной. Я считалъ и всегда буду считать время, проведенное на урокахъ въ руководимомъ вами училищѣ, временемъ пріятнаго труда по должности законоучителя. Высоко поставленная вами школьная дисциплина, вѣдренная вами въ понятіе учениковъ внимательность въ классѣ, — залогъ основательнаго усвоенія преподаваемаго, — облегчали мою задачу, какъ законоучителя, настолько, что я урочное въ классѣ время считалъ не только не тяготившимъ меня, но еще и радовавшимъ при видѣ того, что мои труды находили въ ученикахъ почву, удобренную вашимъ неуспыннымъ и благотворнымъ направлениемъ ихъ воли къ любовному воспріятію всего полезнаго для сердца и ума. Ваши честныя и любовныя отношенія къ своимъ обязанностямъ вызывали и въ сослуживцахъ вашихъ и въ питомцахъ стремленіе къ единодушному, посильному подражанію вамъ въ дѣлѣ исполненія каждымъ своего долга. Много перемѣнъ было въ составѣ корпораціи училища даже и за мое здѣсь время, но я нескромно рѣшаюсь объявить, что впечатлѣніе вашей личности остается у всѣхъ насъ навсегда, и связь съ вами не можетъ быть прекращена разлукой. Добраго вамъ здоровья, счастья и еще большихъ успѣховъ въ вашихъ плодотворныхъ трудахъ“.

Затѣмъ по исконному русскому обычаю, все присутствовавшіе приглашены были о. протоіереемъ откушать на прощанье хлѣба—соли.

Не смолкавшая все время за столомъ теплая, дружная бесѣда къ концу трапезованія перешла опять въ привѣтственные рѣчи.

Первымъ началъ уѣздный предводитель дворянства. Характеризуя личность о. протоіерея, онъ въ особенности обратилъ вниманіе на одно изъ выдающихся его достоинствъ—это духъ замѣчательнаго миролюбія и миротворенія. „Присутствуя во многихъ руководимыхъ мною учрежденіяхъ“,—скзалъ между прочимъ предводитель дворянства,—„вы,—быть можетъ, сами того и не замѣчая, дѣйствовали самымъ мироотворяющимъ образомъ на наши собранія, благодаря чему въ послѣднихъ никогда и тѣни не было того, что граничило бы съ рѣзкостью или страстностью“.

Отвѣтомъ на это со стороны о. протоіерея было слѣдующее: „Высокоуважаемый Сергѣй Алексѣвичъ! Я всегда съ удовольствіемъ присутствовалъ во всѣхъ комитетахъ и собраніяхъ служебныхъ, въ коихъ вы были руководителемъ и предсѣдателемъ, и—не безъ пользы для себя. Но всякому дорого свое. И я особенно благодаренъ вамъ за то живое участіе, какое вы приняли съ перваго дня вашей службы здѣсь, въ судьбѣ нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Свои симпатіи къ этой школѣ вы невольно передали и г. земскимъ начальникамъ, при учрежденіи этого института. Какъ хозяева въ своихъ участкахъ, власть имущіе, они широко способствовали этому дѣлу и съ внѣшней стороны—усиленіемъ матеріальныхъ средствъ и съ внутренней—участіемъ лицомъ къ лицу въ школьной жизни, при посѣщеніяхъ школъ и производствѣ годичныхъ испытаній. Это неизбѣжно поднимало престижъ этой школы. Я обратилъ вниманіе на переполненность церковныхъ школъ въ послѣднее время, не смотря на значительные размѣры школьныхъ зданій, и на отзывчивость крестьянъ къ жертвамъ на школы. Не мнѣ, конечно, говорить за это спасибо вамъ, Сергѣй Алексѣвичъ, и г. земскимъ начальникамъ,—это спасибо, безъ сомнѣнія, принесутъ вамъ тѣ, для кого вы трудитесь. Я же выражаю, что всегда считалъ и буду считать для себя большою честью, что состоялъ въ теченіе 12 лѣтъ предсѣдателемъ Отдѣленія епарх. учил. совѣта, такъ единодушно стремишагося къ упорядоченію, развитію и процвѣтанію школъ уѣзда“.

Непосредственнымъ продолженіемъ сказаннаго о. протоіереемъ была слѣдующая рѣчь о. уѣзднаго наблюдателя: „Высокоуважаемый о. протоіерей! Затронутая вами сфера служебной дѣятельности слишкомъ близко касается моего сердца, чтобы не выразить мнѣ по этому поводу занимающихъ меня мыслей и чувствъ. Первоначальное знакомство и служебная



моя встрѣча съ вами, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ тому назадъ, какъ разъ совпали съ началомъ того новаго періода въ исторіи церковно-школьнаго дѣла, когда, рядомъ соотвѣствующихъ законоположеній, послѣ предшествовавшаго 12-лѣтняго опыта, за дѣломъ этимъ рѣшительно было признано общегосударственное значеніе. Къ этому времени въ окончательной формѣ спроектированы были мѣстные органы церковно-школьнаго управленія, учреждены институты уѣздной школьной инспекціи и, наконецъ, на поддержаніе церковныхъ школъ послѣдовалъ щедрый отпускъ средствъ изъ государственнаго казначейства. Предстояла нелегкая и весьма сложная задача: проникнувъ въ сущность Высочайшихъ предначертаній и согласовавъ ихъ съ мѣстными условіями, дать такое направленіе дѣлу церковно-народнаго образованія, которое вполне отвѣчало бы и высотѣ современныхъ общественно-педагогическихъ взглядовъ и назрѣвшимъ потребностямъ народной жизни. Только въ такомъ случаѣ и можно было рассчитывать на обезпеченіе успѣха дѣлу, привлеченіемъ къ участию въ немъ и всѣхъ тѣхъ представителей отъ разныхъ гражданскихъ вѣдомствъ, соприсковенность коихъ церковно-школьному дѣлу предусматривалась Положеніемъ о школахъ 26 февр. 1896 года. Трудность задачи усложнялась еще тѣмъ, что въ предшествовавшій періодъ времени церковно-школьное дѣло, въ уѣздѣ, съ одной стороны, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, съ другой, въ виду раздробленной дѣятельности отдѣльных тружениковъ-строителей его на приходахъ, не будучи объединено тожествомъ общихъ взглядовъ, въ иныхъ случаяхъ нѣсколько уклонилось отъ вѣрнаго пониманія его основъ и направилось въ сторону дешеваго строительства школъ, сомнительное значеніе коихъ въ образовательно-воспитательномъ отношеніи подало въ свое время поводъ къ огульнымъ нападкамъ и глумленію надъ дѣломъ, ставшимъ въ послѣдствіи предметомъ всеобщаго уваженія. При введеніи церковно-школьнаго дѣла въ новое русло, значительная доля труда упала на только что призванную и непосредственно къ дѣлу приставленную уѣздную инспекцію школъ. Въ успѣшномъ выполненіи своей роли послѣдняя нуждалась не только въ полной солидарности съ нею, но и въ постоянной нравственной поддержкѣ ей со стороны мѣстнаго органа церковно-школьнаго управленія. Нужно ли говорить о томъ, насколько означенныя выше условія оказались въ наличіи, при вашемъ, о. протоіерей, гуманномъ и просвѣщенномъ отношеніи къ своему долгу въ качествѣ предсѣдателя Отдѣленія епарх. учил. совѣта? Наилучшимъ показателемъ сего являются сами результаты, полученные за это время какъ въ смыслъ призванія къ настоящему бытію и оживотворенія дѣятельности Отдѣленія, такъ и въ отношеніи развитія и роста школъ одинаково и съ внутренней и съ вѣншей стороны. Скажу лишь

одно: и всегда былъ счастливъ тою нравственною атмосферою, которая царила въ руководимомъ вами Отдѣленіи епарх. учил. совѣта, — въ ней я находилъ источникъ энергіи для дѣла, она же служила мнѣ и самою сильною опорой въ трудныя иногда минуты дѣйствованія. Нынѣ, на прощаніе съ вами, о. протоіерей, я считаю своимъ священнѣйшимъ долгомъ выразить волнующія меня горячія чувства къ вамъ и думаю, что чувства эти раздѣляются и всѣми мѣстными работниками церковно-школьнаго дѣла до учительницъ и учителей школъ включительно.

На это о. протоіерей отвѣтилъ: „Высокоуважаемый о. Евгений! Съ учрежденіемъ должности уѣздовыхъ наблюдателей и съ вашимъ прибытіемъ въ о. Сынно, задача моя, какъ предсѣдателя Отдѣленія, въ высшей степени была облегчена, и школьное дѣло, постепенно регулируясь во всѣхъ отношеніяхъ, стало приходить къ единству въ стремленіяхъ поставить его на должную высоту, отвѣчающую дѣлу бытія церковныхъ школъ. Не касаясь подробностей, скажу только, что вы всю душу, всю энергію вложили во это дѣло. Ваши печалованія о ненормальныхъ сторонахъ школьной жизни — неупорядоченности школьных помѣщеній, разнородности источниковъ и поразительной скудости средствъ многихъ школъ уѣзда, почерпнутыя на мѣстѣ, при обзорѣни таковыхъ, а потому — краснорѣчивыя и правдивыя, вызвали ту дружную помощь вамъ въ устраненіи ненормальныхъ сторонъ школьной жизни со стороны всего состава Отдѣленія совѣта, результатомъ коей въ особенности отмѣчаю: общеволостную систему обезпеченія школъ, усиленіе мѣстныхъ средствъ (съ 5 до 9 тысячъ) и сосредоточеніе ихъ въ кассѣ Отдѣленія, значительную сѣть новостроенныхъ церковно-приходскихъ школъ (вмѣсто 15 къ 1897 г., 40 къ предстоящему учебному году), прекрасно оборудованныхъ со стороны простора и полнаго соответствія учебно-гигіенескимъ требованіямъ и общей по уѣзду подъемъ энергіи во внутренней школьной жизни. Широкая помощь епархіальнаго учил. совѣта, (14 тысячъ въ 1903 г. вмѣсто 3 въ 1897 г.) въ добавленіе къ мѣстнымъ источникамъ, даетъ возможность въ недалекомъ будущемъ окончательно упорядочить церковно-школьное дѣло и въ количественномъ отношеніяхъ, благодаря вашей самоотверженной, дѣлеотвѣчающей дѣятельности. Сердечно желаю вамъ, о. Евгений, дальнѣйшихъ успѣховъ, коимъ я всегда радовался и буду радоваться.“

Въ слѣдующей затѣмъ рѣчи, произнесенной о. благочиннымъ 3 округа (свящ. Гавр. Свидерскій), послѣ всесторонней характеристики личности о. протоіерея, обращено было вниманіе на тѣ грустныя чувства, которыя испытываются всѣми, въ виду предстоящей разлуки съ горячо любимымъ о. протоіереемъ. „Грусть наша“, — заключилъ о. благочинный.

— умѣряется лишь сознаниемъ того, что все ваши, достоинства. о. протоіерей, обвинены по заслугамъ, и вы отправляетесь на еще болѣе высокій служебный постъ“.

Речь эта какъ нельзя болѣе служила естественнымъ переходомъ къ послѣдовавшему затѣмъ, по окончаніи трапезованія, прощанію съ о. протоіереемъ. Въ высшей степени трогательно было это прощаніе. Долго и горячо лобызались все съ о. протоіереемъ и каждый стремился поцѣловать его іерейскую руку.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Г. Гомель (корреспонденція). *Нѣсколько словъ объ одной усердно распространяемой молитвѣ*.—Уже болѣе года среди православнаго населенія нашего города циркулируетъ и усердно распространяется слѣдующая молитва: „Господи Іисусе Христе! Тебѣ молимся, святыи Боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи, помилуй мя и все люди Твоя, очисти насъ отъ грѣховъ нашихъ ради честныя крови Твоея нынѣ, и присно, и во всеки вѣковы. Аминь. О, Іисусе Христе, Тебѣ молимся, святыи Боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи, помилуй мя и все люди Твоя и прости намъ наши согрѣшенія и избави насъ отъ всякия муки ради пречестныя крови Твоея нынѣ, и присно, и во всеки вѣковы. Аминь“. Въ нѣкоторыхъ спискахъ этой молитвы есть разночтенія; мы выбрали наиболѣе полный текстъ. Вотъ эта молитва съ особеннымъ усердіемъ и распространяется у насъ по почтѣ и инымъ способами. Причиной обильнаго распространенія ея служить та приписка, которая дѣлается на этой молитвѣ о ея происхожденіи.

Въ 1844 г., говорится въ этой припискѣ, во время божественной литургіи въ Іерусалимѣ были слышаны голосъ всемъ людямъ: „ображу весь міръ бедствіемъ“. При этихъ словахъ видно было отверстіе небо, и съ неба упалъ камень, на которомъ было изображено содержаніе словъ молитвы, переведенной преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Вроненскимъ, находившимся тогда у святого гроба на поклоненіи. Въ иныхъ спискахъ молитвы говорится, что она была прислана еп. Антонію, въ Іерусалимѣ же были слышаны молитвы и повелѣніе разослать ее 9 (или 7) лицамъ съ обѣщаніемъ блага за это и угрозою наказанія за небреженіе объ этой молитвѣ. Кто эту молитву, читаемъ далѣе въ припискахъ къ ней, въ продолженіи 9 дней будетъ читать и 9 лицамъ помочетъ въ каждый день по одной, то послѣ 9 дней взудбудетъ благо > и кто можеше



захочет воспользоваться симъ милосердіемъ, посѣщенъ будетъ неудачами и грустью». И дѣйствительно: въ г. Харьковѣ одному обывателю была прислана сія молитва, но онъ не обратилъ вниманія и сжегъ эту молитву, за что былъ наказанъ Господомъ; онъ лишился единственной и любимой дочери, которую убили послѣ получения письма на третій день».

Конечно, нисколько не удивительно, что всякій, получивши эту молитву и прочитавши ее съ приписками, постарается послать ее въ 9 приемовъ своимъ знакомымъ, чтобы избѣжать несчастій и получить обещанія за это блага. Правда, нѣкоторые сомнѣваются въ такой силѣ этой молитвы и обращаются къ пастырямъ духовнымъ за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній.

Въ виду этихъ сомнѣній и недоумѣній считаемъ не лишнимъ сказать объ этой молитвѣ нѣсколько словъ.

Прежде всего въ припискахъ о происхожденіи молитвы и ея силѣ высказанъ взглядъ на молитву, какъ на нѣчто механическое, могущее дѣйствовать, какъ талисманъ, независимо отъ душевнаго расположенія молящагося. Достаточно имѣть при себѣ бумагу, на которой написана молитва, читать ее 9 дней и послать 9 чловѣкамъ, — и молитва окажетъ свое дѣйствіе: застрахуетъ чловѣка отъ бѣды и дастъ ему счастье. Молитвѣ приписывается какое-то магическое дѣйствіе, какъ бы ни былъ настроенъ молящійся. Это — нѣчто въ родѣ католическаго ex ore oratio.

Конечно, такой взглядъ на молитву далекъ отъ истиннаго. Вѣдь молитва есть свободный порывъ свободаго духа къ общенію съ Высочайшимъ существомъ; она есть возношеніе мыслей, стремленій и чувствъ къ Богу; она дѣйствительна постольку, поскольку въ ней пламенѣетъ горячая вѣра и нелицемѣрная любовь къ Господу. Слова молитвы суть только внѣшнее выраженіе, оболочка, отображеніе тѣхъ душевныхъ состояній, которыми преисполненъ молящійся.

Такимъ образомъ, въ молитвѣ существенную и необходимую принадлежность, обуславливающую успѣхъ молитвы («услышаніе»), составляетъ душевное настроеніе молящагося. При этомъ, конечно, никакого значенія не имѣетъ то, будетъ ли чловѣкъ носить списокъ молитвы при себѣ или нѣтъ, пошлетъ ли ее 9 знакомымъ, или нѣтъ.

Къ сожалѣнію, въ сознаніи православныхъ мало проникло истинное понятіе о дѣйственности молитвы; въ разныхъ обнаруженіяхъ редицной жизни слишкомъ еще царитъ механической взглядъ на молитву.

Что касается самой молитвы, то въ ней есть и догматическая принадлежность. Извѣстно, что такъ называемое «трисвятое» есть молитва къ тремъ лицамъ Св. Троицы, причемъ слова: «Святый Боже» относятся къ первому Лицу — Богу Отцу; далѣе, слова: „Святый Крѣпкій“, — къ Сыну

Божю, и наконецъ, „Святый Безсмертный“ — относится къ третьей Ипостаси Св. Духу. Между тѣмъ въ разсматриваемой молитвѣ все три святое отнесено къ Господу Іисусу Христу, и посему въ ней происходитъ смѣшеніе Лицъ Св. Троицы. Вообще эта молитва довольно бѣдна содержаніемъ. Думаемъ, что она произведеніе какого-нибудь русскаго начетчика, можетъ быть, и набожнаго, но не стоящаго на высотѣ церковнохристіанскаго самосознанія.

Свѣщ. Ж.

— *Инокіи въ числѣ добровольцевъ.* — Въ Макарьевской пустыни, Новгородской епархіи, въ воскресенье, 1 февраля, во время божественной литургіи былъ прочитанъ высочайшій манифестъ объ открытіи военныхъ дѣйствій противъ Японіи. По окончаніи литургіи, предъ совершеніемъ молебствія о ниспосланіи и дарованіи побѣды руссiйскому войску, настоятель монастыря игуменъ Арсеній обратился къ братіи съ почувствованнымъ словомъ, въ которомъ замѣтилъ, что такъ какъ обитель, въ которой они теперь находятся, устраивается въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи 17 октября и чудеснаго избавленія нынѣ царствующаго Государя Императора отъ руки злодѣя въ Японіи, то въ настоящее время, когда на Россійскую державу возстаетъ врагъ нечестивый, обитель должна быть усердной молитвенницей о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ, и даже участницей, чѣмъ только въ состояніи она будетъ помочь, въ этой борьбѣ противъ злочестьиваго супостата! На призывъ о настоятеля, кто бы желалъ ить братіи обители идти на поле брани въ качествѣ братьевъ милосердія, единогласно заявили всѣ (число братіи около 150), что они готовы хоть сейчасъ идти на помощь воюющимъ христіолюбивымъ воинамъ. Отецъ настоятель, поблагодаривъ братію за ихъ усердіе и готовность, избралъ 13 человекъ, во главѣ которыхъ находится одинъ іеромонахъ обители, состоявшій до монашества на дѣйствительной военной службѣ въ л. гвард. финляндскомъ полку. („Самарск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 5)

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ „Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ прав. церкви“ (С. Петербургъ) 20. „Товарищества Сытина“ и др. продаются новыя книги)

## Іеромонаха МИХАИЛА

(для ищущей Бога интеллигенціи).

1. «Отнамъ и дѣтмиъ». (Вопросы о воспитаніи.) I. «Въ университетѣ», Гегидзе. — Безъ орога. — Безъ Бога. — До школы. — Въ паутинѣ. (Ардыбишева). — Физическое «разожженіе» дѣтей. — Въ туманѣ. — Что дѣлать? — Дѣтскія книги. — Христіанскіе союзы. — (Два публичныя лекціи). II. О разномъ: 1) Господа и слуги. 2) Что разрушаетъ жизнь. (По поводу новой книги Д. Н. Толстого) «Разрушеніе ада». III. Пасхальныя письма. 1) Пасхальныя колокола. 2) Вѣра и невѣріе. 3) Мученицы. 4) Слѣды.
2. Маленькая церковь. (По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ). — 0. Вопросы жизни въ рамкѣ повести.
3. Письма о войнѣ: 1-е Русской женщины. — (Рубашу... трипу). 2-е. Одну нельзя. 3-е. Правственное положеніе Россіи въ войнѣ. 4-е. Результаты трезвости.
4. Дѣв подвиги XVI и XX вѣка. (Съ рисунками). Ульяна Осорина. — Подъ знаменемъ креста. — Сестра Варвара. Цѣна 25 в.
5. Въ жидой водѣ: 1) Съ валя. 2) Мостъ изъ пергамента. 3) Чеховъ. 4) Короленко. 5) Горкій. 6) Объ одночествѣ. 7) Книга книгъ. Какъ считать? 25 лопъ.
6. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Цѣна 5 коп.
7. Въ поискахъ лица Христова. Содержание: Въ поискахъ лица Христова — Лиза Калитина. Миссія женщинъ. III. Письма о брагѣ. Дѣв страсти. Основы брака. Раба, товарищъ, свободна. 2-е дополнительное изданіе. Цѣна 25 коп.
8. Лишніа, брошенныя, несчастныя дѣти. Публичныя лекціи. 180 страницъ. 2-е исправленное и дополнительное изданіе. Цѣна 35 к.
9. Церковь и евангельскія дѣла. Содержание: Письмо одному догматисту. — Правда ли, будто «дома», убива дѣла Евангелія? — Толстой и «новое христіанство» въ борьбѣ противъ обрядовъ и догмата. — Христосъ на Галгоѣ и воскресшій. — Пасхальная сказка. — Д. Н. Толстой — Мысли о Богѣ. Цѣна 25 к. 2-е исправл. изданіе.
10. Дѣт. жизнь. Содержание: I. Жизнь иолимъ мертво церковное христіанство? (Публичная лекція). — II. Жизнь илъ смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? («О добри въ людимъ въ поученіи Толстого») (публичная лекція). — III. 19 июля 1903 г. IV. 19 октября въ Кронштайтѣ. V. Шѣдыя дѣлашныя. VI. Характеръ. Цѣна 30 к.
11. Новыя и старыя пути. Содержание: I. Жизнь ли церковъ? (публичная лекція). — II. Новый путь. — III. Христіанство. Д. С. Мережковского. — IV. Жизнь. какъ опыаніе. — Горкій и его проповѣдь жидой идеалъ. — Евангеліе, какъ путь жизни. Цѣна 25 к.
12. Въ праведную землю. (Содержаніе: I. Въ праведную землю. — II. Молитва. — III. Исповѣдь. — IV. Огни великаго четверга. — V. Истина воскресенія. — VI. Къ светлomu дню. — VII. Мислупуть. — VIII. Прошено. — IX. Весна. — X. Пось. — XI. Хлѣба и зръншій. Ц. 20 к.
13. Какъ счастливъ я? Женщины. Цѣна 20 к.
14. Прощай брату двоюму. Цѣна 5 к.
15. Дѣти. Содержание: Христосъ и дѣти. — Дѣти. — Первый сонъ женщины. — Другой сонъ женщины. — Елѣна.

## Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изясненіе церковно гражданскихъ обязанностей относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ Стран. XVI—237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлять видъ и близость вѣнчающаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказывать въ дозволенномъ. Но при вѣнчаніи разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ — въ такихъ степеняхъ родства, которыя не пропаваютъ брачнымъ сопряженіемъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи



родства, могущие встрѣчаться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства, или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлять: а) могутъ ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архiepастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ-браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснено въ отвѣтахъ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей», «Церковнаго Вѣстника» и «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Отзывы о книгѣ: «Странникъ» 1883 г., июль, стр. 496; Церковн. Вѣдом. 1900 г. стр. 932; Бог.-Багл. Листъ 1900 г. янв., стр. 14.

Цѣна книги 1 р. безъ перес. и 1 р. 15 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за перес. не платятъ.

Съ требованіями обращать къ автору: «Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову».

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора и 40 л. съ перес. Выписывающіе эту книжку, вѣсть съ «Изясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ» — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) хронологическое Ихъ Величествъ съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) описаніе драгоценныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архiepастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанніемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Ереѣко-Русскій словарь.—Эффера. Переводъ съ нѣмецкаго ц. 30 ко съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

## СЛѢДЫЕ МАДРНА

Открыта подписка на необходимую справочную книгу

# „Шравящая Россія“

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты—три части.  
До 1000 страницъ. Приложенія. Первая часть вышла и высылается подписчикамъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи

**5 руб.** допускается разсрочка

при подпискѣ 2 рубля, по полученіи 1, 2, и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежемъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ г.г. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за рачательствомъ гг. назначесвъ, разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць.

Подписку принимаетъ Книжный складъ Н. И. Игнатьева. С.-Петербургъ, Владимирскій пр. 2.

**ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.**

Половина чистаго дохода съ изданія поступитъ въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.

Открыта подписка на первое въ Россіи полное собраніе сочиненій извѣстнаго французскаго писателя

**Жсавье де-Монтепана.**

Каждый томъ будетъ большого формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стр. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ 15 апрѣля.

Въ составъ полнаго собранія сочиненій, между прочимъ, войдутъ слѣдующіе романы:

Парижскіе трудобы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Азкая женщина, Тайственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійцы, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фантъ № 13, Ваторжаникъ, Исторія злобѣда, Истачель приключеній, Братъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія, Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны, Изъ-за блондинки, Дѣти несчастья, Докторъ умалишенныхъ женщинъ, Графиня де-Наисей, Дѣти ада. Преступленіе въ огнѣ, — стоящіе въ отдѣльной продажѣ 50 рублей.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки 10 р., съ доставкой и пересылкой 15 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., а затѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться наложеннымъ платежемъ на сумму 1 р. 10 к до пополненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: Спб., Гроховская 53. Книгоиздательство В. П. Гайдебурова.

**С Л Ъ П Ы Е М А Л Ь Ч И К И**

безъ различія вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ принимаются въ Минское Училище для слѣпыхъ дѣтей на полное содержаніе (бѣдныхъ бесплатно). Адресъ для прошеній: Г.г. Минскъ, Захарьевская, Директору училища для слѣпыхъ Д-ру Ив. Уст. Здановичу. Необходимое условіе для пріема: — полная слѣпота на оба глаза.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Утилитарная и христіанская любовь къ ближнему. Ректора семинаріи. архимандрита *Митрофана*. (Окончаніе слѣдуетъ). — Свидѣтельство врача о чудесныхъ исцѣленіяхъ на источникѣ преп. о Серафима, саровскаго чудотворца. Врача *С. Зеленко*. — Чествованіе настоятеля Священскаго собора, протоіеря А. И. Зезюлина при прощаніи его съ своею паствою, по случаю перемѣщенія его въ г. Могилевъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Мечат. дозвол. 1904 года 9 мая. Цензоръ, *Епархіальный Протоіерей Г. Михай* Могилевъ на Дивѣрь. Типо-Литографія Ш. А. Фредманда.